

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS IŠMOKŲ VAIKAMS ĮSTATYMO NR. I-621 2, 16, 18
STRAIPSNIŲ IR III SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO BEI ĮSTATYMO
PAPILDYMO 12² STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-844“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-22-993) (TAIS Nr. 22-6643(2))**

2022-06-03 Nr.NV-1557

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkte pateiktas pasiūlymas dėl naujos sąvokos „auklė“ įvedimo laikytinas fragmentišku, nes toliau Projekte nėra pateikta argumentų, siūlymų ar kitos informacijos dėl tokios nuostatos taikymo ar įgyvendinimo mechanizmo. Todėl šiame kontekste išlieka aktuali Teisingumo ministerijos išvadoje pateikta pastaba dėl sąvokoje nustatomo reikalavimo (prižiūrėti ne daugiau kaip 5 vaikus) traktavimo kaip ribojimo tėvams gauti kompensacinę išmoką tuo atveju, jei auklėtojas (auklė) prižiūrės daugiau kaip 5 vaikus, o taip pat - ir auklės veiklos kontrolės klausimas. Manome, kad Projektu teikiamos auklės sąvokos apibrėžtyje nustatomų reikalavimų auklės veiklai nesilaikymas pirmiausia turi sukelti teises pasekmes auklei – fiziniam asmeniui, vykdančiam su vaiko priežiūra susijusią individualią veiklą, ir pažeidusiam jam nustatytas taisykles, o ne išmokos gavėjams – tėvams (tėviams) ar globėjams. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 6 straipsnio 2 dalimi, „asmuo užsiima individualia veikla mokesčių įstatymų nustatyta tvarka“, todėl Projekto derinimo pažymoje dėl Teisingumo ministerijos pastabos nurodytas argumentas, „kad iki įstatymo įsigaliojimo bus priimtas Įstatymo projekto įgyvendinamasis teisės aktas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 801 „Dėl Išmokų vaikams skyrimo ir mokėjimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas), kuriame bus detalizuotas auklės prižiūrimų vaikų skaičiaus kontrolės mechanizmas“ nėra priimtinas ir pagrįstas, nes, įvertinus Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje nustatytą įstatymo paskirtį bei turinį, toks reguliavimas nebūtų Išmokų vaikams įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų reguliavimo dalykas. Siekiant teisėkūros sistemiškumo bei aiškumo dėl Projekto siūlomų teisinio reguliavimo priemonių įgyvendinimo, siūlome svarstyti galimybę aptartu teisinio reguliavimo aspektu papildyti Projektą ir (ar) poreikį papildyti Projekto 8.3 papunkčio nuostatą, konkretizuojant vaiko priežiūros kompensacinės išmokos sustabdymo ar nutraukimo atvejus.

2. Projekto 7 punkte siūlytume atsisakyti teikiamo įstatymo projekto 6 straipsnio, kuriame nustatomas įstatymo pakeitimų įsigaliojimas ir įgyvendinimas, dėstymo kaip perteklinio, nes visa reikalinga informacija jau yra nurodyta šio punkto pirmoje pastraipoje.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė